

Liste til indsigelser / bemærkninger – Temaplanstrategi – Nyt sommerhusområde, Rømø

1 Indsendt af: Banedanmark	Indsigelse / bemærkning Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslaget.	Modtaget den: 05-09-2019
Teknik og Miljø bemærker:	Forvaltningen takker for bemærkningen.	
Teknik og Miljø indstiller:	Forvaltningen notere at Banedanmark ikke har bemærkninger til forslaget.	

2 Indsendt af: Ribe Stift	Indsigelse / bemærkning Med anmodning om en udtalelse har Ribe Stift hertil Forslag for kommuneplanstrategi null, Temaplanstrategi, Nyt sommerhusområde på Rømø i Tønder Kommune. Tønder Kommune ønsker at udlægge et 8,2 ha stort område til sommerhuse. Området vil udgøre en udvidelse af et eksisterende sommerhusområde i den sydlige del af Rømø. Afstanden til Rømø Kirke er ca. 2,3 km. Det ny sommerhusområde vil ikke påvirke Rømø Kirkes omgivelser.	Modtaget den: 18-09-2019
Teknik og Miljø bemærker:	Forvaltningen takker for bemærkningen.	
Teknik og Miljø indstiller:	Forvaltningen notere at forslaget ikke påvirker Rømø Kirke.	

<p>3 Indsendt af: Anders og Marianne Ullerup</p>	<p>Indsigelse / bemærkning Overordnet er vi enige i, at det er vigtigt at styrke turismen og udviklingen også på Rømø. Vi mener dog denne strategi er noget selvmodsigende ift. til flere ting. Derfor har vi valgt at komme med ændringsforslag, incl afbødende foranstaltninger og andre relevante bemærkninger og tanker om andre og mere relevante løsninger . Vi har læst og forholdt os til bl.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Denne udviklings strategi <input type="checkbox"/> "En fælles retning 2025"- (hvor i har lagt op til høj grad af borgerindflydelse) <input type="checkbox"/> Lokalplan nr 039-5.4 <input type="checkbox"/> Og er spændte på indholdet i den udviklingsplan I skriver der vil komme i nov ???? <input type="checkbox"/> Intentioner i" fælles retning 2025" og kommunikationen ift den ,- borgerinddragelse eller mangel på samme i.f.t. eksisterende grundejere på øen: <ul style="list-style-type: none"> o Kunne ønske kommunikationen allerede i opstarten var blevet målrettet alle grundejere på øen, incl os der ikke lige ser den lokale avis. o At fastholde en ø der også har interesse for helårs beboere og delvise fastboere i længere tid af gangen. (ønsket om en balanceret retning 2025 med hensynet til alle) <input type="checkbox"/> Eksisterende sommerhus områder med næsten 100 ubebyggede grunde: <ul style="list-style-type: none"> o Man kunne med fordel prioritere tiltag/ideer der kan motivere eksisterende ejere til at bygge eller videresælge grunde. o Evt. tilbyde byt af grunde, byggemodning på allerede eksisterende potentielle fokusområder m.m. o Det er jo muligt også at placere i forlængelse byområder eller allerede eksisterende feriecentre <input type="checkbox"/> Placeringen. Hvorfor bruge nyt stort områder til blot ca. 30 sommerhuse? <ul style="list-style-type: none"> o når der er ca 100 ubebyggede sommerhusgrunde + dem der tidligere er lavet til helårsgrunde uden at blive informeret o mulighed for at justere/omlægge lokalplaner, hvor I tidligere for år tilbage lavede sommerhusområder om til områder med helårsbeboelse, hvor mange af dem er med bopælspligt. o Vi er nok mange der føler vi dengang blev låst/bundet på en grund der i dag for os er værdiløs, både i kroner men også i brugsværdi. o Ved f.eks at ændre på dem og blot droppe bopælspligten, ville der være 	<p>Modtaget den: 05-10-2019</p>
--	---	-------------------------------------

	<p>mange/nogle eller en del af os, der gerne i.f.t. udviklingsplanerne vil bidrage med udlejning i sommermånederne, hvor I jo har dokumentation for der mangler udlejningsboliger.</p> <p>o Det vil måske også understøtte en højere interesse også for at øge den danske turist interesse og ikke kun den tyske, hvor i skriver den er på 80 % pt.</p> <p><input type="checkbox"/> Naturhensyn, hvor I har ret i at naturen er den primære årsag til turistinteressen på Rømø.</p> <p>Her mener vi dog det er vigtigt at bibeholde det grønne landbrugsjord, da diversiteten i naturen er meget vigtig for at bibeholde interessen for naturen. Også for danske turister</p> <p><input type="checkbox"/> Vi mener det er fejlvurderet, at I mener det ikke har nævneværdig landskabs værdi.</p> <p><input type="checkbox"/> Vigtigt at bibeholde diversiteten i naturen incl landbrugsjord til dyre græsning, ponyridning m.m.</p> <p>Konklusion: Foreslår at denne temaplanstrategi annulleres og erstattes af andre tiltag med omlægninger og udnyttelse af eksisterende og mere potentielle muligheder for at dække udlejningsbehovet i sommer månederne. –se eksempler ovenover</p> <p>Det vil jo være helt oplagt og formodentlig også en hel del billigere at lade det indgå i "retning 2025" ,sammen med justeringer af eksisterende lokalplaner, hvorved man så samtidig tilgodeser eksisterende grundejer interesser og evt. eksisterende investor interesser.</p> <p>Derved imødekommer man også de hensigter der er lagt vægt på for borgerinddragelse i projekt "Retning i 2025". Og det vil i højere grad understøtte vækst og lokaludvikling også for de mest lokale.</p> <p>Foreslår også at bopælspligten i bl.a lokalplan 039-5.4 ophæves, uanset om temaplanstrategien annulleres eller ej.</p> <p>Foreslår også at denne lokalplan og evt. andre videreudvikles/justeres, så det er muligt at imødekomme ønsket om mere udlejning i sommermåneder, indenfor de allerede eksisterende rammer. (nyt område er ikke nødvendigvis en bedre løsning, og kan være direkte demotiverende/provokerende for fastboere, eksisterende grundejere og –investorer.</p> <p>Det vil bidrage til at vi (eksisterende grundejere) og andre også får interesse for at bidrage med udviklings ideer til "retning 2015" og videre frem.</p>	
Teknik og Miljø bemærker:	<p>Forvaltningen takker for bemærkningen.</p> <p>Ad "intentioner i "fælles retning 2020". Bemærkningerne vedrører ikke temaplanstrategien, men inddragelsesprocessen</p>	

	<p>for udviklingsplanen for Rømø.</p> <p>Ad eksisterende sommerhusområder. Rømø har et stort uudnyttet turistmæssigt potentiale. På en god sommerdag, mylder det med mennesker i Lakolk og til dels i Havneby, en stor kontrast til en regnfuld sommerdag eller en endnu roligere efterårsdag. Men træder man, selv på en god dag, lidt til side i Lakolk og Havneby er der fred og ro. Rømø udviklingsplan arbejder for at udvide ikke kun overnatningskapaciteten, men også for at løfte de rekreative naturoplevelser, udvikle detailhandel, restaurant- og cafe kapaciteten. Så der bliver bedre plads til både lokalbefolkningen, landliggerne og vores fremtidige gæster.</p> <p>Ad placering. Tønder Kommune udlægger traditionelt sommerhusområder som naturgrunde på 2.500 m. Hvilket på de forslået 8.2 Ha svarer til ca. 30 sommerhuse. Derudover henvises til ovenstående svar.</p> <p>Ad naturhensyn. Planområder er ikke pålagt restriktioner og kan dyrkes intensivt, intensivt dyrket landbrugsjord bidrager ikke til biodiversitet. Ved planens udførelse vil området fremstå som sommerhuse på naturgrunde.</p> <p>Ad konklusion. Udover at konkludere at temaplanen bør annullere, vedrører bemærkningerne ikke temaplanstrategien.</p>	
Teknik og Miljø indstiller:	Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer af temaplanstrategien.	

4 Indsendt af: Hanne Førriisdahl	<p>Indsigelse / bemærkning</p> <p>Lige nu bygges kæmpe-sommerhuse op til 250m² i området Kromose. Den lokalplan blev godkendt trods massive indsigelser og protest-underskrifter fra Rømsere og sommerhusejere. Derfor har jeg på fornemmelsen, at det heller ikke denne gang nytter noget at sende et høringssvar. Der er nok også denne gang</p>	<p>Modtaget den: 25-10-2019</p>
-------------------------------------	---	-------------------------------------

tale om en høringsfarce, desværre.

Jeg er sommerhusejer i Sønderstrand-området og er kommet der hele mit liv. Gennem alle årene er der udstykket det ene område efter det andet til sommerhuse. Selv ned mod havnen og på havnen skulle der absolut bygges. Hver gang er naturen skrumpet.

Til trods for, at det vrimler med til-salg skilte på hele Rømø, har Tønder Kommune planer om flere sommerhuse. Denne gang ca 30 stk i Sønderstrand-området. Man kan ikke undgå at lægge mærke til alle de til-salg skilte. De signalerer, at her gider man ikke at være. Her er ikke attraktivt.

I stedet for flere sommerhuse, foretrækker jeg at vi bevarer den natur, der er tilbage på Rømø. Vi skal arbejde på at trække niveauet op - ikke ned.

Lad os få solgt noget af alt det, der allerede er til salg. Lad os få renoveret de huse, der allerede er bygget. Og lad os få nogle flere af dem lejet ud udenfor højsæsonen. Der er huse nok på Rømø. Lad os trække turister til, som kan og vil lægge flere penge. Det bliver lettere, når turisterne oplever, at Rømø er attraktiv, og der ikke er så mange huse til salg. Der er ikke brug for flere fejlinvesteringer og naturødelæggelser på Rømø.

Det vil helt klart være en fordel, at der bliver mere rift om de sommerhuse, der lejes ud, så de bookes i god tid til fuld pris. Ingen af os har gavn af, at turisterne benytter last minute tilbud og får store rabatter. Når der er rift om husene, vælger flere at booke i ydersæsonerne, hvor husene er billigere og udvalget større. Derved øges turistomsætningen også. Når husene bookes i god tid i forvejen, signalerer det, at på Rømø er der attraktivt. Der vil vi også hen. Der skal ikke flere turister til Rømø i højsæsonen. Også af den grund bør der ikke bygges flere sommerhuse.

Turisterne kommer til Rømø for at opleve naturen, stilheden og den friske luft - ikke for at se flere sommerhuse.

Tønder Kommune tjener styrtende i ejendomsskatter betalt af sommerhusejere. Er det for at tjene endnu mere, at man vil have flere sommerhuse? Hvad bruger I alle pengene til? De bruges i hvert fald ikke til gavn for Rømø. Det kniber meget med at bruge nogle af alle de indtægter på at sikre, at Rømø er et dejligt sted at bo. Gang på gang kan man læse i avisen, at der skal spares på Rømø. Det er at skyde sig selv i foden.

På Rømø er der lige nu i Sønderstrand-området store udfordringer. Det har regnet meget. Grundvandet står meget højt. Nogle sommerhuse er omringet af vand. Mange har problemer med at bruge toilet/vaskemaskine/opvaskemaskine/bruser osv., da vandet trækker alt for langsomt væk. Det er skidt, når man gerne vil bruge sit sommerhus eller har lejet det ud. Kunne kommunen ikke sørge for oftere

	<p>og bedre rensning af grøfter, så der kunne ske en bedre afvanding? Det må da være i kommunens interesse, at sommerhusene kan bruges. Eller er I tilfreds, bare I kan skovle ejendomsskatterne ind? At bygge flere sommerhuse, vil gøre problemet endnu større. Og der er intet, der tyder på, at det i fremtiden vil regne mindre. Tværtimod.</p> <p>Kommunen burde bruge nogle penge på at sikre en fortsat høj indtjening på turister. Det vil være til gavn for både kommunen, sommerhusejere og fastboende. Lad være med at udstykke flere sommerhusgrunde. Vær ikke grisk. Det kan give bagslag. Hjælp hellere med til at gøre Rømø mere attraktiv og øg turistomsætningen i yderområderne.</p>	
Teknik og Miljø bemærker:	<p>Forvaltningen takker for bemærkningerne.</p> <p>Rømø har et stort uudnyttet turistmæssigt potentiale. På en god sommerdag, mylder det med mennesker i Lakolk og til dels i Havneby, en stor kontrast til en regnfuld sommerdag eller en endnu roligere efterårsdag. Men træder man, selv på en god dag, lidt til side i Lakolk og Havneby er der fred og ro. Rømø udviklingsplan arbejder for at udvide ikke kun overnatningskapaciteten men også for at løfte de rekreative naturoplevelser, udvikle detailhandel, restaurant- og cafe kapaciteten. Så der bliver bedre plads til både lokalbefolkningen, landligere og vores fremtidige gæster.</p> <p>De lokale forhold på Sønderstrand, vedrøre ikke Temaplanstrategien. Men til orientering håndteres de beskrevet forhold enten af grundejerforeningen eller af grundejer selv.</p>	
Teknik og Miljø indstiller:	Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer af temaplanstrategien.	

<p>5 Indsendt af: Foreningen "Venner af Rømø's Natur"</p>	<p>Indsigelse / bemærkning I forbindelse med at der blev åbnet op for bebyggelse i kystnære områder, har Tønder Kommune fremlagt forslag om nyt sommerhusområde nær Sønderstrand på Rømø. Foreningen Venner af Rømø's Natur ønsker hermed at komme med indsigelse mod forslaget. I sommer-månederne kan alle sommerhuse lejes ud. Selv hvis man byggede mange flere, ville de nok kunne lejes ud i sommerperioden. Indtil turisterne synes, det bliver for turistet, - og det er der allerede flere, der giver udtryk for. Erhvervslivet vil naturligvis gerne kunne leve, men samtidig ved de også, at der er grænser for, hvad øen kan klare. Vi foreslår, at forslaget tages af bordet. Der er stadig en del grunde i de eksisterende sommerhus-områder, som med fordel kan bebygges før man inddrager endnu mere natur. Og med det nye fradrag for udlejning, vil der nok også komme flere udlejnings-sommerhuse. Rømø er en del af Nationalpark Vadehavet. Det meste af øen er udlagt til Natura 2000. Derudover er dele af Rømø, sammen med Vadehavet udpeget til Verdensarv, hvilket vi mener, er en væsentlig grund til at værne mere om naturen.</p>	<p>Modtaget den: 25-10-2019</p>
<p>Teknik og Miljø bemærker:</p>	<p>Forvaltningen takker for bemærkningen. Rømø har et stort uudnyttet turistmæssigt potentiale. På en god sommerdag, myl-der det med mennesker i Lakolk og til dels i Havneby, en stor kontrast til en regn-fuld sommerdag eller en endnu roligere efterårsdag. Men træder man, selv på en god dag, lidt til side i Lakolk og Havneby er der fred og ro. Rømø udviklingsplan arbejder for at udvide ikke kun overnatningskapaciteten men også for at løfte de rekreative naturoplevelser, udvikle detailhandel, restaurant- og cafekapaciteten. Så der bliver bedre plads til både lokalbefolkningen, landligere og vores fremtidi-ge gæster.</p>	
<p>Teknik og Miljø indstiller:</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer af temaplanstrategien.</p>	

<p>6 Indsendt af: Heitje og Uwe Karstensen</p>	<p>Indsigelse / bemærkning hermed vores indsigelse. Vi synes der på Rømø allerede er rig mulighed for at bygge eller erhverve sommerhuse. Der er mange ubebyggede grunde netop i Havneby og i den sydlige del af Rømø. Rømø kan efterhånden ikke klare flere gæster, da det går ud over naturen og freden. Derfor synes vi ikke der skal udlægges nye områder til sommerhuse. Det pointeres, at der ikke er nogen miljø mæssig belastning ved etablering af det nye sommerhus område. Det er ikke rigtig. Det meste af området ligger omkring 2.5 m over n.n., den vestlige lille del omkring 3-3,5 m over n.n. For at lovgivningen skal opfyldes, skal sokkelhøjden på sommerhusene være 4.6 m. Dvs , at der ved 30 sommerhuse kan opstilles et ca regnstykke. Vi går ud fra, at husene skal være på 150 m² + evt terrasse og carport, det bliver til ca 200 m² i en højde på 4.6 m. $4,6-2,5 = 2,1$ for ca 20 huse, $4,6 - 3,5 = 1,1$ for ca 10 huse $2,1*200*20 = 8400$ m³ $1,1*200*10 = 2200$ m³ sand. Det svarer alt i alt til ca 18000 tons sand (massefylde er ca 1.7) En almindelig lastbil må transportere 18 tons, dvs der skal køres 1000 lastbiler. Det må siges at være meget miljøbelastende og spild af ressourcer i alle henseender.</p>	<p>Modtaget den: 30-10-2019</p>
<p>Teknik og Miljø bemærker:</p>	<p>Forvaltningen takker for bemærkningen.</p> <p>Rømø har et stort uudnyttet turistmæssigt potentiale. På en god sommerdag, mylder det med mennesker i Lakolk og til dels i Havneby, en stor kontrast til en regnfuld sommerdag eller en endnu roligere efterårsdag. Men træder man, selv på en god dag, lidt til side i Lakolk og Havneby er der fred og ro. Rømø udviklingsplan arbejder for at udvide ikke kun overnatningskapaciteten men også for at løfte de rekreative naturoplevelser, udvikle detailhandel, restaurant- og cafe kapaciteten. Så der bliver bedre plads til både lokalbefolkningen, landliggere og vores fremtidige gæster.</p> <p>Forvaltningen har miljøscreenet temaplanstrategien, en overordnet strategisk plan. Der forlægger på nuværende tidspunkt ikke et konkret projekt for udformningen af området, hvordan bygninger, veje osv. ligger. Det konkrete projekt bliver behandlet i henhold til den gældende miljølovgivning og på det tidspunkt vil det blive vurderet om projektet samlet set har en væsentlig miljøpåvirkning.</p>	

Teknik og Miljø indstiller:	Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer af temaplanstrategien.	

7 Indsendt af: Kim Wittrup	<p>Indsigelse / bemærkning</p> <p>Indsigelse mod nyt sommerhusområde syd og vest for mobilhomepladsen i Sønderby på Rømø: "Temaplanstrategi - Forslag til nyt sommerhus-område på Rømø".</p> <p>Jeg ser med stor bekymring på, at Tønder Kommune vil søge om tilladelse til at udstykke endnu 30 sommerhusgrunde på Rømø. Som bosiddende på Rømø er jeg selvfølgelig meget i kontakt med lokalbefolkningen på Rømø - og jeg snakker faktisk også en hel del med turister. Min absolutte opfattelse er, at hovedparten mener, at turismen i den absolutte højsæson har nået sit maksimum for, hvad der er plads og kapacitet til. Der er trængsel overalt! Men da det kun drejer sig om ca. 3 uger, hvor alt er booket ud, ser jeg absolut ingen grund til at udlægge yderligere sommerhusgrunde - ikke mindst da der i forvejen er over 100 ubebyggede sommerhusgrunde, og over 150 sommerhuse til salg. Indsatsen burde hellere være at leje de eksisterende sommerhuse ud i ydersæsonen. I den absolutte højsæson skal der ikke være flere sommerhuse, og dermed flere turister.</p> <p>Det er vigtigt, at både os lokale ikke føler os fuldstændig overrendt OG at turisterne føler, at der er plads - ikke mindst i forretninger, restauranter og på vejene - og kan møde velvilje fra lokalbefolkningen. Med hensyn til turisme anerkender jeg, at det er et absolut vigtigt erhverv. Men i højsæsonen er maxkapaciteten nået. Vi skal passe på, at vi ikke saver den gren over, vi selv sidder på.</p>	Modtaget den: 30-10-2019
Teknik og Miljø bemærker:	<p>Forvaltningen takker for bemærkningen.</p> <p>Rømø har et stort uudnyttet turistmæssigt potentiale. På en god sommerdag, myl-der det med mennesker i Lakolk og til dels i Havneby, en stor kontrast til en regn-fuld sommerdag eller en endnu roligere efterårsdag. Men træder man, selv på en god dag, lidt til side i Lakolk og Havneby er der fred og ro. Rømø udviklingsplan arbejder for at udvide ikke kun overnatningskapaciteten men også for at løfte de rekreative naturoplevelser, udvikle detailhandel, restaurant- og cafekapaciteten. Så der bliver bedre plads til både lokalbefolkningen, landliggerne og vores fremtidi-ge gæster.</p>	

Teknik og Miljø indstiller:	Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer af temaplanstrategien.	

8 Indsendt af: Anne Thomsen	<p>Indsigelse / bemærkning</p> <p>Jeg henvender mig angående Tønder kommunes plan om et nyt sommerhusområde på Rømø.</p> <p>Den udvikling indenfor turismen, som Tønder kommune ønsker for Rømø, er modstridende med alt det Rømø står for. Den går ud over de fastboende og den chokerer de turister der er kommet her i mange år. Rømø har på ingen måde brug for flere sommerhusområder. Der ligger p.t. flere områder der ikke engang er bygget færdige. De gror til og pynter ikke ligefrem på øen. Vi har ligeledes mange meget gamle sommerhuse der trænger til en kærlig hånd. Der er nogle få uger i højsæsonen, hvor alt er optaget, men resten af året er der rig mulighed for at leje et sommerhus.</p> <p>Rømø er indbegrebet af natur, fred, ro, stilhed, frisk luft, afstresning og plads. Vi har på grund af dette valgt at leve her og folk kommer langvejs fra for at opleve og nyde det. Vi må ikke bygge mere af vores værdifulde natur til med huse der står tomme det meste af året.</p> <p>Det er meningsløst og uacceptabelt. Har vi overhovedet kapaciteten til at der kommer endnu flere mennesker i højsæsonen? Alt er allerede fyldt op. Restauranterne arbejder på højtryk. Øen og naturen bliver slidt ned pga. de mange mennesker der er her på én gang, og det tager efterfølgende lang tid for den at komme sig. Er det bæredygtig turisme?</p> <p>Rømø ligger midt i verdens naturarv. Det er et ganske særligt sted som vi skal værne om. I stedet for at ville have flere gæster i de måneder hvor øen allerede lider overlast, burde vi se på skuldæsonerne. Det er her der er plads til at der kan komme flere. Det er her husene står tomme. Og måske var det en idé at gøre det vi har bedre i stedet for at bygge nyt. I kunne give folk mulighed for at renovere de gamle huse ved at give dem et skattefradrag herfor. Dette kunne være med til at højne kvaliteten for de mennesker der kommer langvejs fra for at opleve vadehavet. Et kvalitetsløft ville helt klart gavne Rømø. Vi skal tænke kvalitet frem for kvantitet.</p>	Modtaget den: 30-10-2019
--------------------------------	---	-----------------------------

	<p>Rømø skal være et paradis at besøge. Den skal beholde sit helt eget særkende – der er højt til himlen og plads omkring os. Der er ro og tid til fordybelse. Det er det folk søger. I burde tænke mere på den livskvalitet vi har her og den eftertragtede natur og ro Rømø tilbyder, end på at tjene flere penge ved at bygge flere og større sommerhuse.</p> <p>Jeg håber meget i vil tage jeres planer op til overvejelse, både for os fastboende, sommerhusejerne og gæsterne.</p>	
Teknik og Miljø bemærker:	<p>Forvaltningen takker for bemærkningen.</p> <p>Rømø har et stort uudnyttet turistmæssigt potentiale. På en god sommerdag, myl-der det med mennesker i Lakolk og til dels i Havneby, en stor kontrast til en regn-fuld sommerdag eller en endnu roligere efterårsdag. Men træder man, selv på en god dag, lidt til side i Lakolk og Havneby er der fred og ro. Rømø udviklingsplan arbejder for at udvide ikke kun overnatningskapaciteten men også for at løfte de rekreative naturoplevelser, udvikle detailhandel, restaurant- og cafe kapaciteten. Så der bliver bedre plads til både lokalbefolkningen, landligere og vores fremtidi-ge gæster.</p>	
Teknik og Miljø indstiller:	Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer af temaplanstrategien.	

Indsendt af:	Indsigelse / bemærkning	Modtaget den:
Teknik og Miljø bemærker:		
Teknik og Miljø indstiller:		

